

Verzoek tot agenderen activiteit voor de Politieke Markt

Politieke Markt d.d. 8 december 2011

RG-235/2011

Indiener voorstel: de heer A.T.Duivesteijn (verantwoordelijk portefeuillehouder)

Onderwerp: Onderzoek mandeligheid

Aanleiding:

De gemeente heeft in het verleden veelvuldig gebruik gemaakt van het instrument mandeligheid. Leidend argument hierbij was dat het zou leiden tot meer sociale cohesie. Daarnaast zou het voor de gemeente ook kunnen leiden tot een besparing op onderhoudskosten op langere termijn (de bewoners dienen zelf de mandeligheid te onderhouden). In de afgelopen periode is echter steeds vaker de vraag gesteld hoe mandeligheid functioneert, dit mede naar aanleiding van klachten van burgers.

Op uw verzoek heeft in 2009 onderzoek plaatsgevonden naar het functioneren van mandeligheid in Almere. Dit rapport was echter te beperkt en te algemeen om vast te kunnen stellen welke problemen zich in Almere voordoen en wat het beleid ten aanzien van mandeligheid dient te zijn. Vervolgens is er in 2011 uitgebreider onderzoek gedaan door een stagiaire HBO-rechten. Zij heeft alle bewoners die een aandeel in een mandeligheid hebben een enquête gestuurd. Hierin werd onder meer gevraagd naar hun ervaringen met mandeligheid. De resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in het rapport 'Hoe functioneert mandeligheid in de gemeente Almere', dat wij u bijgaand doen toekomen.

Bij dit rapport zit een bijlage welke adresgebonden informatie bevat. Vanwege het privacy-aspect hebben wij op grond van de Gemeentewet/WOB geheimhouding opgelegd aan deze bijlage. U dient derhalve vertrouwelijk met de inhoud om te gaan.

De hoofdvraag van het onderzoek luidt: *'Moet de gemeente Almere op lange termijn doorgaan met het uitgeven van mandelige gebieden, en zo ja onder welke voorwaarden, of is er een beter alternatief met hetzelfde resultaat?'*

De resultaten van het onderzoek laten een aantal knelpunten zien. De meest opvallende knelpunten zijn:

- *Kabels, leidingen en riolering*

Uit de enquête blijkt dat er gebieden in mandeligheid zijn uitgegeven waardoor kabels, leidingen en/of hoofdrioleringen lopen. De bewoners hebben deze gebieden gezamenlijk in eigendom, inclusief deze kabels, leidingen en/of hoofdrioleringen. Zij zijn derhalve ook verantwoordelijk voor het onderhoud hiervan en worden aangeslagen voor de onroerende zaakbelasting.

- *Fietspaden/wegen*

Ook blijkt dat bewoners fietspaden/wegen in eigendom hebben die altijd toegankelijk moeten blijven voor het publiek. Zij dienen deze fietspaden/wegen te onderhouden en zijn daarnaast – in principe – aansprakelijk in het geval er ongelukken gebeuren die zijn te wijten aan nalatig onderhoud.

- *Veel eigenaren zonder direct nut*

Een van de eigenschappen van mandeligheid is dat de mandeligheid nut dient te hebben voor de eigenaren. Dit nutsbegrip kan erg ruim worden geïnterpreteerd. Het is echter zeer de vraag of de uitleg die de gemeente bij de realisatie van het project aan het nutsbegrip geeft, overeenkomt met de ervaringen van de bewoners. Wanneer er een drukke doorgaande weg tussen de woning van de

bewoner en de mandeligheid loopt, kunnen er vraagtekens worden gesteld bij de uitleg van het nutsbegrip.

Hieruit blijkt dat mandeligheid in bepaalde gevallen tot problemen leidt, of in de toekomst tot problemen zou kunnen leiden. Dit vormt geen aanleiding om het principe van mandeligheid ter

Gemeente Almere



discussie te stellen, maar wel om met u in gesprek te gaan over mogelijke oplossingsrichtingen voor de gesignaleerde knelpunten. Graag gaan wij met u in gesprek over criteria in welke gevallen terugnemen een optie zou kunnen zijn, en over de vraag of andere oplossingen wenselijk zijn. Uitgangspunt voor het college is dat, wanneer er sprake is van terugnemen, het initiatief daartoe bij de burger moet liggen en dat dit 'om niet' gebeurt.

Doel bespreking:

Consultatie ter voorbereiding op het opstellen van een maatregelenpakket met betrekking tot (de knelpunten bij) mandeligheid.

Voorgestelde wijze van bespreking:

- korte toelichting op het agenda verzoek
- nadere informatie door het college
- onderlinge discussie
- samenvatting door indieners en conclusies

Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:

Indien het college voldoende input heeft gehad met betrekking tot de te varen koers voor het nog vast te stellen uitgiftebeleid.

NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.