

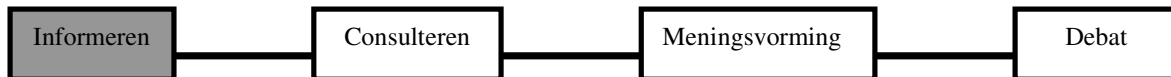
# Vorbereidingsmemo

Aan: Raad  
Van: Presidium  
Datum: 8 december 2011

## AGENDAPUNT

Agendaverzoek Onderzoek mandeligheid (RG-235/2011)

## DOEL VAN DE ACTIVITEIT



## POLITIEKE CONTEXT

Het onderwerp mandeligheid is de afgelopen jaren regelmatig aan de orde geweest in uw raad. Op 13 mei 2008 heeft Leefbaar Almere via schriftelijke vragen aandacht gevraagd voor dit onderwerp. Voorts is er een agendavoorstel gedaan door Leefbaar Almere over mandeligheid (RG-135/2008). Deze is op 11 september 2008 besproken in uw raad. Vervolgens is er, na een verzoek tot agendering door voornoemde fractie, op 19 november 2009 (RG-168/2009) opnieuw over mandeligheid gesproken in uw raad. Op 18 februari 2010 heeft het college, via de dagmail, een aankondiging gedaan over een nader onderzoek, als vervolg op een beperkt onderzoek naar mandeligheid in 2009. Het college heeft via een raadsbrief van 12 april 2011 (dagmail 14 april 2011) uw raad geïnformeerd over de stand van zaken rond dit onderzoek. Op 22 april 2011 zijn er door Leefbaar Almere opnieuw schriftelijke vragen gesteld aan het college. Het college heeft hier op 24 mei 2011 op gereageerd.

De gemeente Almere heeft in het verleden veelvuldig gebruik gemaakt van het instrument mandeligheid. Een belangrijk argument daarbij was dat dit zou leiden tot meer sociale cohesie. Tevens zou dit kunnen leiden tot besparing op de onderhoudskosten. Echter de laatste tijd is steeds vaker, mede naar aanleiding van klachten van burgers, de vraag gesteld hoe mandeligheid nu functioneert.

Op verzoek van uw raad is er in 2009 een onderzoek gehouden naar het functioneren van mandeligheid in Almere. Geconcludeerd werd echter dat het onderzoeksrapport te beperkt en te algemeen van aard was om vast te kunnen stellen welke problemen zich rond mandeligheid in Almere voordoen. Ook werd niet duidelijk uit het rapport hoe het beleid zou moeten zijn op dit gebied. Naar aanleiding hiervan is er een uitgebreider onderzoek gedaan naar mandeligheid. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport "Hoe functioneert mandeligheid in de gemeente Almere" (bijgevoegd). In het onderzoek stond de vraag centraal "Moet de gemeente Almere op langere termijn doorgaan met het uitgeven van mandelige gebieden, en zo ja onder welke voorwaarden, of is er een beter alternatief met hetzelfde resultaat?"

Het onderzoek laat een aantal knelpunten zien op het gebied van mandeligheid. Hierbij vallen de volgende knelpunten het meest op:

- *Kabels, leidingen en riolering*, in gebieden die in mandeligheid zijn uitgegeven lopen kabels, leidingen en/of rioleringen. De bewoners hebben de gebieden gezamenlijk in eigendom inclusief, deze kabels, leidingen en/ of rioleringen. Zij zijn daarom verantwoordelijk voor het onderhoud en worden ook aangeslagen voor de OZB;
- *Fietspaden en wegen*, het blijkt dat bewoners op deze manier fietspaden en wegen in eigendom hebben die altijd toegankelijk moeten blijven voor het publiek. Daarbij komt ook dat men zorg moet dragen voor onderhoud en tevens aansprakelijk is in het geval er ongelukken gebeuren die te wijten zijn aan nalatig onderhoud;

- *Veel eigenaren zonder direct nut*, een van de eigenschappen is dat de mandeligheid nut dient te hebben voor de eigenaren. Uit het onderzoek blijkt dat het nog maar de vraag is of dit nu ook zo door de bewoners wordt ervaren.

Uit de knelpunten blijkt dat mandeligheid in bepaalde gevallen tot problemen leidt of in de toekomst tot problemen zou kunnen leiden. Het college constateert dat dit geen aanleiding is om het principe van mandeligheid ter discussie te stellen. Wel wil het college met uw raad in gesprek gaan over mogelijke oplossingsrichtingen voor de gesignaleerde knelpunten. Hierbij wil het college ook spreken over de criteria in welke gevallen terugnemen een optie zou kunnen zijn, en over de vraag of andere oplossingen wenselijk zijn. Volgens het college geldt hierbij het uitgangspunt dat, wanneer er sprake is van terugnemen, het initiatief daartoe bij de burger moet liggen en dat dit “om niet” gebeurt.

#### BEHANDELING EN UITKOMST ACTIVITEIT

- Korte toelichting door portefeuillehouder
- Mogelijkheid tot stellen van vragen
- Reactie van portefeuillehouder over hetgeen is besproken
- Voldoende besproken

#### Essentie (bij besluitvorming) voor ‘Wat stemt mijn raad?’.

-

#### AANWEZIGHEID PORTEFEUILLEHOUDER GEWENST?

- Ja

Bijlage(n): *(mee in bundel)*

Agendavoorstel Onderzoek mandeligheid (RG-235/2011)

Bijlagen bij raadsvoorstel: *(zoals vermeld op raadsvoorstel)*

Onderzoeksrapport “Hoe functioneert mandeligheid in de Gemeente Almere?” (Zie RIS 8 december 2011)

Achterliggende stukken:

Bijlage met adresgebonden informatie (Zie kastje vertrouwelijke stukken leeskamer)